

楊瓊花委員

項目一

待釐清問題	回應
<p>一、教育目標、核心能力與課程之關聯性，如何貼切的相連？</p> <p>二、過度分散之課程，使學生學習失焦，未來多元學習與聚焦學習平衡點，如何取得？</p>	<p>一、本系開課之前，必須先考量課程欲達成之教育目標與核心能力，使教育目標、核心能力與課程相互關聯。</p> <p>二、本系於 1993 年成立，當時設有環保、輔導、跡證、觀光、保健及護理等六類，因學類過於分散，故於 2014 年整併為家庭與休閒兩大類。未來本系將進一步探討，如何將家庭與休閒領域更聚焦於一個相關的大領域。</p>

項目二

待釐清問題	回應
<p>一、P29 面授教師未積極備課，如何確保教學品質？如何補救？</p> <p>二、對學系教師、課程主講教師及面授教師，含有三種不同角色，如何確保學生之教學品質？</p>	<p>一、本系面授教師基本上在面授之前，會詳讀授課範圍之教科書內容，方能解答同學疑惑與重點整理。但確實對於數位教材的瀏覽程度，有待加強，目前本校的數位學習平台，具有學習歷程與上網瀏覽之紀錄，未來可作為了解面授教師是否閱讀數位教材的依據，並鼓勵與輔導之。</p> <p>二、本系新開課程之開課計畫表(詳見書面審查待釐清問題，項目二題號 8-1 佐證資料)，皆通過系課策會之討論，緊扣學系教學目標及核心能力的培養，設計主要教學內容。每門課程之開設，皆有本系相關領域之專任教師擔任課程的教學設計與媒體委員，於教材製作前召開課程規劃會</p>

議，以確保主講老師撰寫的教科書內容能符合學系要求，在教學媒體製作之前，會召開製作會議，以確保採用適當的媒體型態進行教學，達到教學效果，並確保品質。

面授教師方面，本校於 103 學年度在學位學習平台，建置面授教師網頁專區，每門課程皆由教學設計與媒體委員錄製該課程之教學重點與策略、多元評量建議等教學建議，提供給所有面授教師教學時參考，以確保教學品質。

黃韶顏委員

項目二

待釐清問題	回應
請補充老師個人之教學、研究、服務、輔導紀錄之資料	本系已辦理 99~102 學年度之教師評鑑，每位教師教學、研究、服務、輔導項目，請參見釐清問題項目二佐證。

周麗端委員

項目三

待釐清問題	回應
<p>1. P39 學生對學習支持系統之滿意度調查，對「普通」、「不滿意」等意見，如何處理。</p> <p>2. 學生上網學習，收看或收聽節目的時間統計，如何進一步運用此資料幫助學生更積極學習。</p> <p>3. P33 對導師制度不清楚或不滿意意見如何積極處理？</p> <p>4. 是否邀請戲有限對學弟妹分享學習經驗？</p>	<p>1. 學生對於學習支持系統的滿意度可從課業輔導、課程整體安排及教師對學生之關心三個面向反應。本系學生於此三面向滿意度反應為普通及不滿意的比例分別為 19.60、10.81 及 20.59。目前本系對於滿意度為普通及不滿意者並無積極的處理機制。未來宜針對此項目進行檢討。</p> <p>2. 目前學校仍欠缺學生收聽或收看節目時間的評量機制，部分學生收看或收聽節目時間確實較短，針對此問題未來可透過下列機制幫助學生更積極學習：</p> <ul style="list-style-type: none">(1) 建立學生觀看數位教材的評量機制(2) 積極了解學生數位學習時數較短的原因(3) 建立學校追蹤學習時數較短的學生，給予提醒及需要之輔導 <p>3. 導師制度乃針對新生及專班學生。針對導師制度不清楚的同學，系上將會將強於新生開學典禮及各項學習支持與輔導系統宣傳。對於不滿意的同學應加強了解其不滿意的成因為何並能積極處理。</p> <p>4. 本系台中中心每學期開學典禮會邀請系友回娘家，與學弟妹分享其學習經驗。可參酌佐證資料 3-4-3。</p>

項目四

待釐清問題	回應
<p>1. 教師的學術表現統計，若發表於 TSSCI、EI、TCHI CORE...等列於核項目？</p> <p>2. 教師升等審查是否只包含「教學考評」、「服務考評」？「研究考評」不列入必要考評項目？</p>	<p>1. 本系 102 年及 103 年沒有 TSSCI、EI、TCHI Core...等期刊之發表。</p> <p>2. 在教師升等審查之要件中，本系沒有訂定研究考評點數機制。目前副教授升等為校內自審，但依據國立空中大學教師聘任及升等審查辦法，須辦理著作送校外專家學者審查。校外審查人員由各該系主任會同該系校教評會委員擬出相關研究領域之專家學者 10 人以上，簽請校教評會主任委員或授權人會同人事室隨機抽樣 6 人。審查結果 6 人中有 4 人審查成績達 70 分以上者為通過，提本校校教評會審議通過後，報送教育部辦理。教授升等則需另受教育部審查通過。</p>